



Quand la participation sociale emprunte la voie pénale

Présentation des résultats du projet de recherche

Nouvelle normativité sociale et DI: les réponses du système pénal

Céline Mercier, Guillaume Ouellet

FQRSC- Activité de transfert des connaissances
Québec, le 8 novembre 2010

Nouvelle normativité sociale et DI: les réponses du système pénal

- Chercheuse principale
 - Céline Mercier, *Université de Montréal*
- Co-chercheurs
 - Gilles Côté, *Université du Québec à Trois-Rivières*
 - Anne Crocker, *Université McGill*

Financement

- Fonds québécois de recherche sur la société et la culture (FQRSC)
- Programme d'actions concertées « Le développement de la recherche sur la déficience intellectuelle et les troubles envahissants du développement »

Partenaires

Le Curateur public / Le ministère de la Justice /
Le ministère de la Santé et des Services sociaux
/ Le ministère de l'Éducation, du Loisir et du
Sport / Le ministère de l'Emploi et de la
Solidarité sociale / Le ministère de la Sécurité
publique / Le ministère des Transports / L'Office
des personnes handicapées du Québec / La
Société d'habitation du Québec / Le Fonds de
recherche en santé du Québec / Le Fonds
québécois de la recherche sur la société et la
culture

Mise en contexte

- Nouvelle réalité : DI dans la communauté
- Démêlés avec la justice de personnes présentant une DI
- Mobilisation des milieux

Autour de la problématique

Ce qui a été peu étudié

- Pénalisation de *délits mineurs* (peine maximale de deux ans moins un jour de détention)
- Situations ambivalentes pouvant tantôt donner lieu à une réponse pénale tantôt à une réponse psychosociale (SSS)

Objectifs

- Identifier des trajectoires pénales-types d'hommes et de femmes ayant une DI
- Documenter les enjeux entourant la responsabilisation et la déjudiciarisation
- Proposer des règles de bonnes pratiques dans le traitement de personnes ayant une DI, accusées ou condamnées pour délits mineurs

Démarche méthodologique

- Volet I: Étude rétrospective cas témoin
 - Dossier carcéral (social et médical)
 - Bases de données DACOR et SED
- Volet II: Rencontres intersectorielles
 - Focus groups
 - Entrevues individuelles

Sites d'étude

- Établissement de détention pour femmes
Maison Tanguay
- Établissement de détention de Montréal
- Établissement de détention de Rivière-des-
Prairies

Éthique et démarches administratives

- o Certificat d'éthique du comité d'éthique à la recherche
 - Recherche sur des sujets humains
- o Autorisation Commission d'accès à l'information du Québec
 - Accès à des données nominales sans formulaire de consentement
- o Autorisation d'accès aux centres de détentions
 - Enquête de sécurité sur les membres de l'équipe de recherche (GRC)

***13 mois de délais**



www.interteddi.ca

Déclinaison des résultats

1. Une comparaison statistique (groupe cible/groupe témoin)
2. Cinq trajectoires pénales types
3. Les perceptions de la DI chez le personnel en milieu carcéral (profils)
4. L'évaluation des limites personnelles et du potentiel de réinsertion sociale des personnes ayant une DI
5. Le croisement des logiques et les défis du travail intersectoriel

Résultats 1

- **Une comparaison statistique groupe cible/groupe témoin**

Une comparaison statistique groupe cible/groupe témoin

- Plus de condamnations
- Plus de sentences de détention
- Épisodes de détention plus longues

Une comparaison statistique groupe cible/groupe témoin

- o Délits mineurs parmi les mineurs (harcèlement, menaces, méfaits, vol de moins de 5000\$)
- o Plus de bris de probation
- o Moins de délits d'introduction par effraction

Une comparaison statistique groupe cible/groupe témoin

- o Plus de sentences de détention en milieu ouvert
- o Moins de sentences de détention discontinue

Résultats 1

DI et réponse pénale: contribution

Avancement des connaissances

- Traitement différentiel?
- Délits spécifiques?

Politiques et modalités d'intervention

- Délit troubles du comportement
comportement inadapté?
- Intervention pénale, clinique,
réadaptative?

Résultats 2

○ Cinq trajectoires pénales types

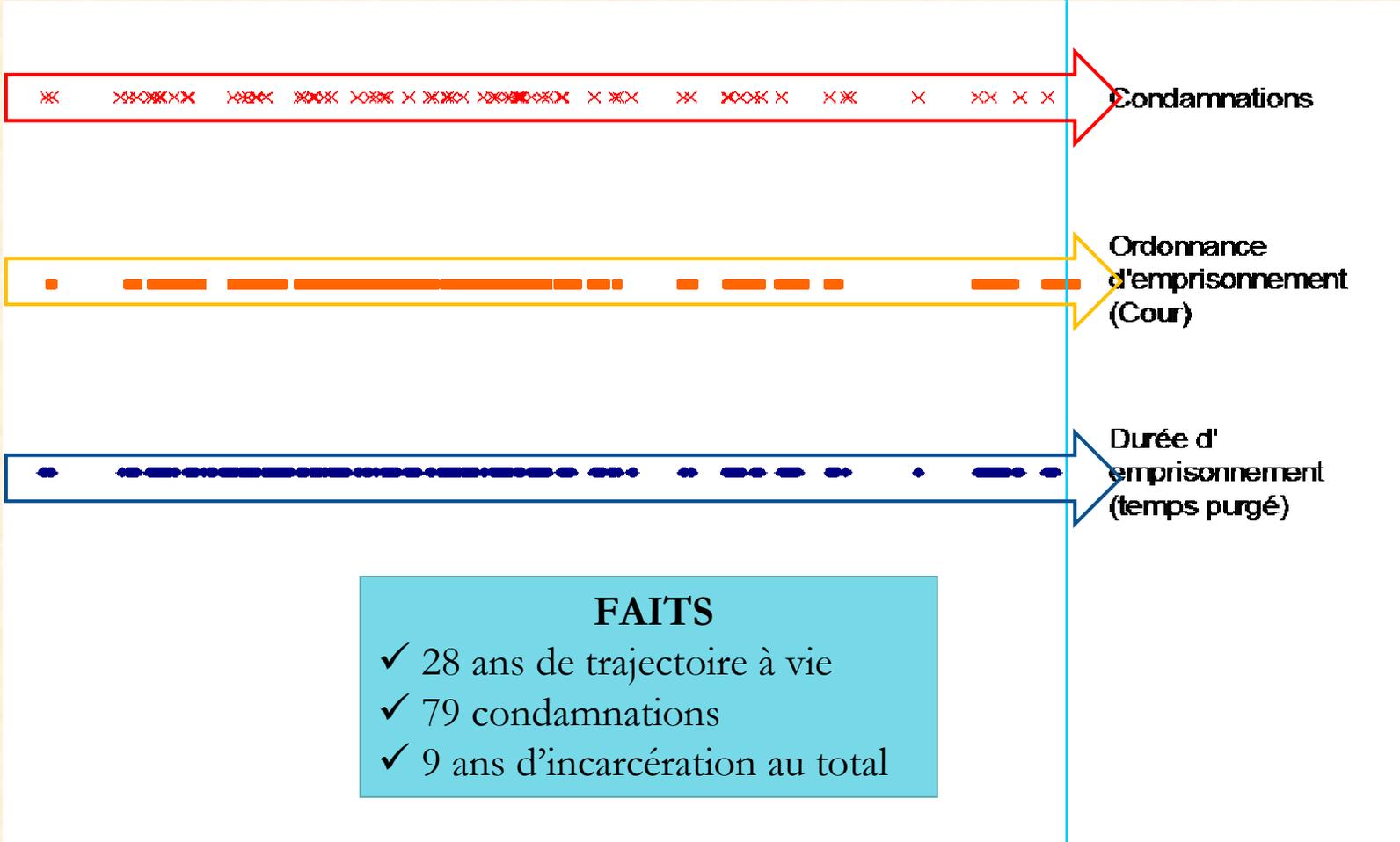
Trajectoires pénales

Cinq types

- o Continue
- o Événement unique
- o Événements isolés
- o En alternance
- o Tardive

1) Trajectoire de type « continue »

Trajectoire de type "Continue"

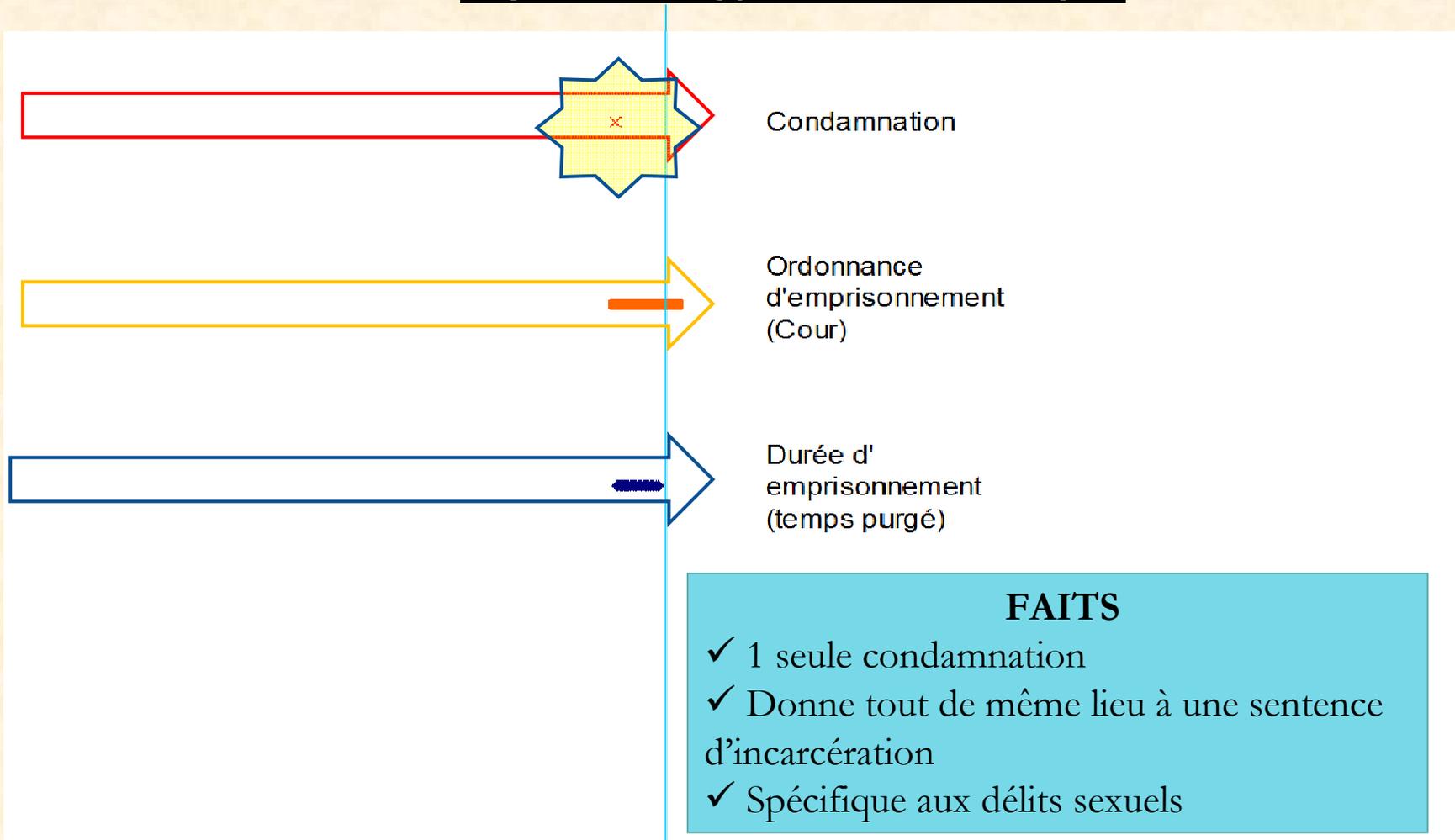


FAITS

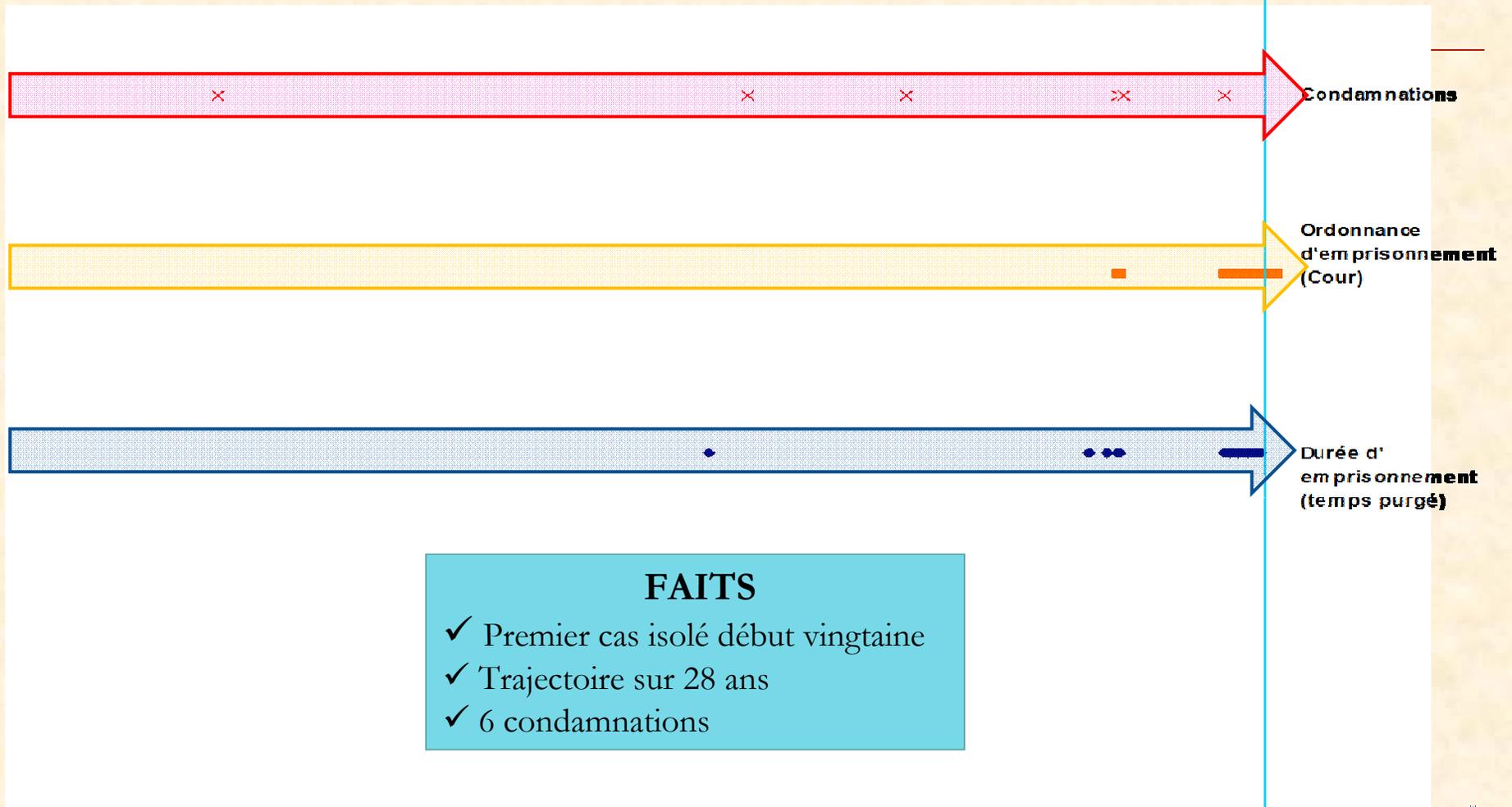
- ✓ 28 ans de trajectoire à vie
- ✓ 79 condamnations
- ✓ 9 ans d'incarcération au total

2) Trajectoire de type « Événement unique »

Trajectoire de type "Événement unique"



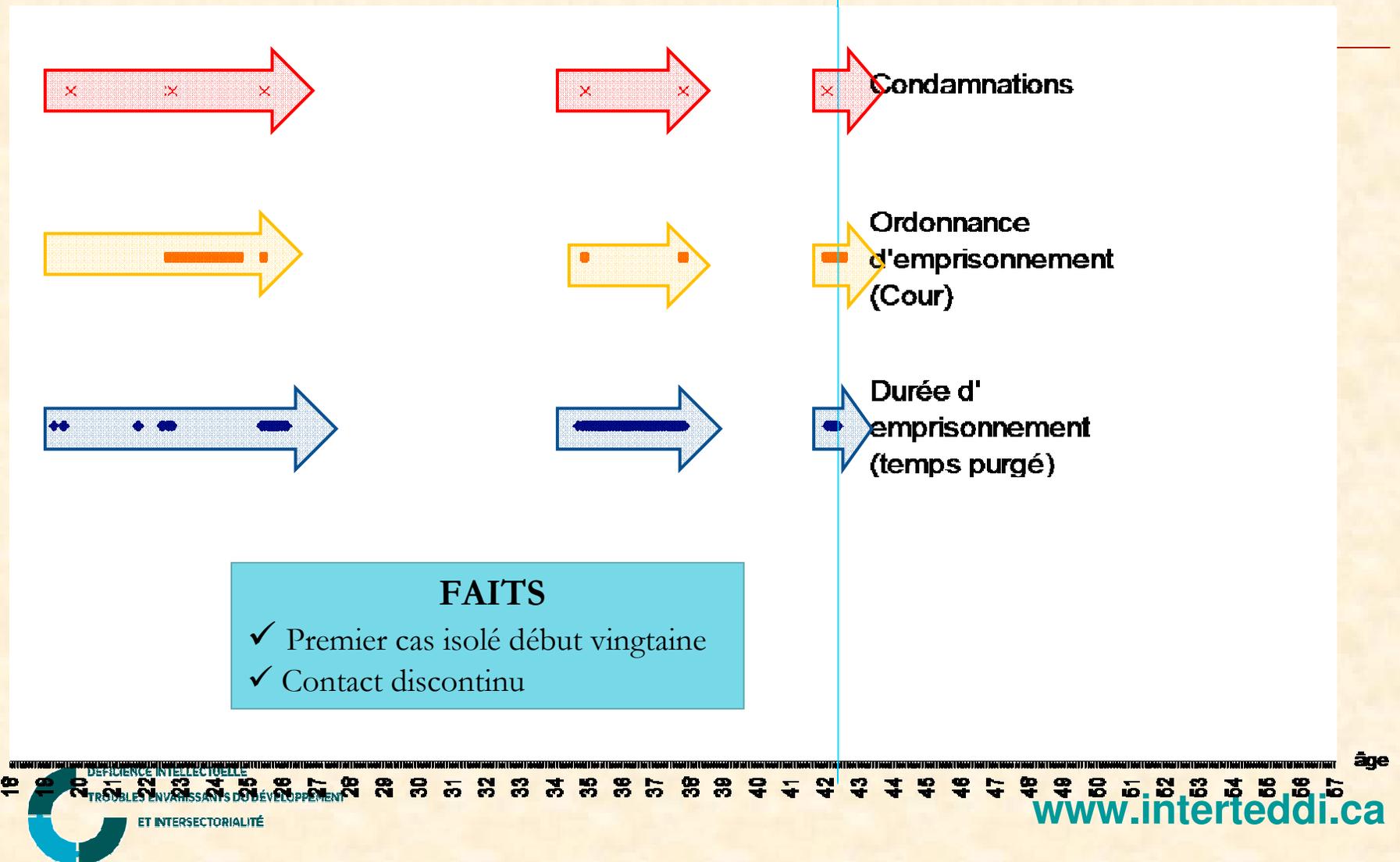
3) Trajectoire de type «Événements isolés »



18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57

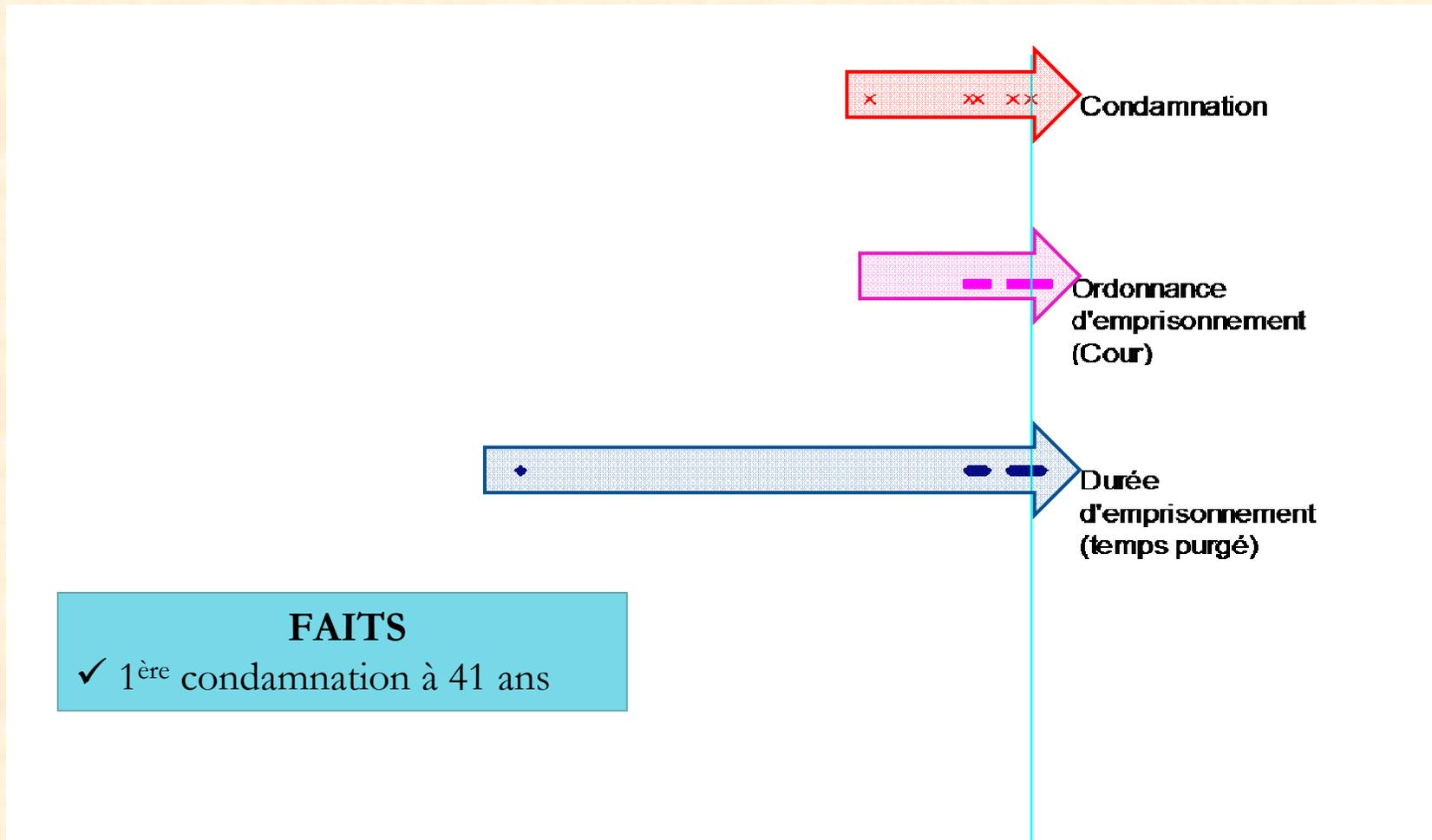
4) Trajectoire de type « Alternance »

Trajectoire de type "Alternance"



5) Trajectoire de type « Tardive »

Trajectoire de type "Tardive"



FAITS

✓ 1^{ère} condamnation à 41 ans

18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57

Résultats 2

Trajectoire pénale: contribution

o **Connaissance et intervention**

- o Trajectoire continue: La détention répétitive n'a pas d'impact sur les comportements « délictueux »
- o La détention en milieu ouvert et la probation peuvent contribuer à alourdir la trajectoire pénale
- o Trajectoire événement isolée : Le réseau social représente un facteur de protection
- o Pour l'ensemble des trajectoires: L'absence de relais entre le SJP et les SSS contribue à maintenir les risques de judiciarisation élevés

Résultats 3

- o **Les perceptions de la DI chez le personnel en milieu carcéral**

Perceptions de la DI en milieu carcéral

Méthodologie

- Sélection de tous les désignations, qualificatifs, attributs accolés aux personnes ayant une DI en détention
 - Il/Elle est ...
 - La personne incarcérée est ...
 - L'individu est ...

Perceptions de la DI en milieu carcéral

Quatre profils types implicites

- o Le vulnérable
- o Le pensionnaire
- o L'énergisant
- o Le dangereux

Perceptions de la DI en milieu carcéral

Le vulnérable

- bizarre
- bouc émissaire
- candide
- démuni
- dépendant
- enfantin
- fragile
- immature
- inapte
- incapable
- inconscient
- infantile
- influençable
- isolé
- lent
- manipulable
- marginalisé
- naïf
- négligé
- pas adapté
- pauvre misérable
- peu autonome
- peu débrouillard
- peu réaliste
- rejeté
- retardé
- simple d'esprit suggestible
- victime

Perceptions de la DI en milieu carcéral

Le pensionnaire

- calme
- capable
- collaborant
- conformiste
- conscient
- courtois
- discret
- lucide
- observateur
- pas méchant
- poli
- respectueux
- responsable
- souriant
- sympathique
- tranquille
- travailleur

Perceptions de la DI en milieu carcéral

L'énervant

- accaparant
- arrogant
- baveux
- contrôlant
- harcelant
- impulsif
- irrespectueux
- irresponsable
- manipulateur
- menteur
- opportuniste
- pas intéressé

Perceptions de la DI en milieu carcéral

Le dangereux

- agressif
- explosif
- grand et costaud
- imprévisible
- impulsif
- intimidant
- irritable
- opposant
- violent

Perceptions de la DI en milieu carcéral

Profils types et dispositions pénales

- Rapports à la prison
- Rapports aux codétenus
- Secteur de classement
- Participation à des programmes de réinsertion sociale

Perceptions de la DI en milieu carcéral

Profils types et dispositions pénales

Les profils	Rapports au personnel en détention	Rapports aux codétenus	Secteurs de classement	Programmes de réinsertion sociale
Le vulnérable	Passif Dépendant	Malmené Victime	Secteur de protection/ infirmérie	Ne répond pas aux critères d'inscription (groupe)
Le pensionnaire	Soumis Discipliné	Limité Solitaire	Secteur général	Pas d'intérêt
L'énervant	Rebelle, Indisciplinable Irritant	Irritant Conflictuel Manipulateur	Changements fréquents (rotation)	Comportements inadéquats (groupe)
Le dangereux	Insoumis Redouté En réaction	Redouté Imprévisible	En isolement (parfois sous contention)	Secteur de détention non admissible

Résultats 3

Perception de la DI: contribution

o Connaissance:

- DI est reconnue
- Groupe hétérogène
- Profil influence les dispositions pénales
- Non-admissibilité aux programmes de réinsertion sociale

o Politiques et modalités:

- Identification
- Lignes directrices

Résultats 4

○ **L'évaluation des limites personnelles et du potentiel de réinsertion sociale des personnes ayant une DI**

L'évaluation des limites et du potentiel de réinsertion sociale

Source de données

- o Notes et évaluations des agents de probation en milieu carcéral
 - Rapport présententiel
 - Évaluation sommaire
 - LS/CMI
 - Décision examen de la CQLC

Évaluation des limites

Méthodologie

- Sélection de tous les passages dans lesquels les intervenants au dossier identifient des limites à la personne
 - « Compte tenu de sa déficience intellectuelle il présente une difficulté de jugement qui le fait réagir à la moindre frustration sans pouvoir réfléchir aux conséquences de ses gestes »

Évaluation des limites

Trois niveaux

- Limites au niveau des possibilités d'intervention
- Limites au niveau de la conscientisation
- Limites au niveau des possibilités de réinsertion sociale

Évaluation des limites

Au niveau des possibilités d'intervention

- Peu réceptif
- Pas en mesure de se conformer
- Incapacité à respecter les conditions de probation
- Difficultés d'apprentissage
- Difficulté contrôle de soi
- Compréhension limitée
- Mauvaise gestion des pulsions sexuelles
- Faible tolérance à la frustration
- Désorganisations comportementales à répétition
- Grande impulsivité

Évaluation des limites

Au niveau de la conscientisation

- Absence de souci d'autrui
- Incapacité d'empathie
- Aucune intégration émotionnelle de la culpabilité
- Autocritique limitée
- Faible capacité d'introspection
- Incapacité à envisager les conséquences de ses gestes
- Manque de jugement et de discernement
- Compréhension limitée
- Ne comprend pas l'ampleur de ses actes
- Très immature
- Peu réaliste

Évaluation des limites

Au niveau des possibilités de réinsertion sociale

- Socialement mésadapté
- Inapte au travail
- Isolé
- Fortement démuni sur le plan social
- Méfiant
- Facilement manipulable
- Dépendant
- Pas autonome
- Habiletés sociales déficitaires

Les perspectives de réinsertion sociale

Méthodologie

- Évaluation du potentiel de réinsertion sociale par le personnel en détention:

« Le sujet est très démuni sur le plan du fonctionnement personnel et social et présente peu d'habiletés pour vivre en société »

Les perspectives de réinsertion sociale

Trois positions

- o Non souhaitable
- o Probable
- o Faible

Les perspectives de réinsertion sociale

Non souhaitable

- o Risque pour la société (dangerosité)
- o Récidive éminente

Les perspectives de réinsertion sociale

Probable

- o Faible dangerosité
- o Volonté de se prendre en main
- o Projet de réinsertion sociale réaliste

Les perspectives de réinsertion sociale

Faible

- Capacités limitées donc peu de perspectives de réinsertion
- Peu d'habiletés pour vivre en société
- Prise en charge limitée
- Personne peu fiable
- Pas de projet
- Ne reconnaît pas sa problématique
- Passivité nuit à la stabilité
- Aucun élément ne nous laisse croire qu'une réinsertion est possible

Les perspectives de réinsertion sociale

Faible

- Difficile d'envisager une modification de la trajectoire de vie
- Pas les acquis ni les appuis pour réussir sa sortie
- Projet inadéquat
- Toutes les tentatives antérieures se sont révélées un échec
- Peu de chance que la personne se soumette à des services sur base volontaire
- Pas les capacités pour réussir une adaptation sociale convenable

Résultats 4

Évaluation des limites et réinsertion sociale: contribution

- o Des limites, des lacunes et des besoins bien identifiés
- o Une réinsertion sociale des plus improbable

Résultats 5

Le croisement des logiques et les défis du travail intersectoriel

Source de données et méthodologie

Cinq groupes d'informateurs-clés

- **CRDITED**
intervenant/cadre/psychologue
- **Établissement de détention pour hommes**
agent correctionnel/infirmier/chef d'unité/agent de probation
- **Établissement de détention pour femmes**
agente correctionnelle/infirmière/chef d'unité/agente de probation
- **Équipe de réinsertion sociale des services correctionnels**
agent de probation/conseillère au partenariat/directeur
- **Organisme communautaire de réinsertion sociale**
intervenante communautaire/conseillère clinique/coordonnatrice de programme

Source de données et méthodologie

Thèmes abordés lors des rencontres

1. Missions et mandats des organismes
2. Positions autour de la judiciarisation de personnes ayant une DI
3. Particularités et difficultés rencontrées dans le traitement pénal de personnes ayant une DI
4. Besoins et pistes de solution en lien avec la problématique

Présentation des résultats

Thème 1 Missions et mandats des organismes

Présentation des résultats

Missions et mandats des organismes

- Un point commun
 - Intervenir auprès de la personne afin de corriger ou de « gérer » les comportements problématiques.
- Des différences
 - Les services en CRDITED sont offerts sur une base volontaire (consentement de l'utilisateur) tandis que dans les autres organismes les personnes sont contraintes de participer.
 - Pour les établissements de détention l'aspect sécuritaire prime sur celui de l'intervention.

Présentation des résultats

Thème 2

Positions autour de la judiciarisation de personnes ayant une DI

Présentation des résultats

Positions autour de la judiciarisation de personnes ayant une DI

- Un principe dominant
 - Au nom de la participation sociale, les personnes ayant une DI ne devraient pas échapper au traitement pénal.
- Des doutes
 - Un usager autonome dans son quotidien ne l'est pas forcément dans le système pénal (CRDITED).
 - La détention n'est pas une mesure adéquate pour ce type de population (détention hommes).
 - La judiciarisation des personnes vulnérables témoigne de l'échec du système de santé (organisme communautaire de réinsertion sociale).

Présentation des résultats

Thème 3

Particularités et difficultés rencontrées dans le traitement pénal de personnes ayant une DI

Présentation des résultats

Particularités et difficultés rencontrées dans le traitement pénal de personnes ayant une DI

- o Le principe de participation sociale face à l'épreuve de la réalité pénale
 - Problèmes d'évaluation
 - Problèmes de compréhension
 - Pas de communication entre les acteurs impliqués
 - Pas de relais à la sortie du pénal
 - Absence de ressources spécialisées
 - Stigmatisation

Présentation des résultats

Thème 4

Besoins et pistes de solution en lien avec la problématique

Présentation des résultats

Besoins et pistes de solution en lien avec la problématique

o Retour sur les propositions

- Identifier systématiquement la DI
- Dans certains cas déjudiciariser ou dépénaliser
- Besoin de concertation, de coordination ou de formation des acteurs impliqués
- Besoin de ressources spécialisées (intervenants pivot, experts, installations résidentielles spécifiques)

○ Conclusion

Conclusion

Quand la participation sociale emprunte la voie pénale

- Une problématique simple qui devient complexe lorsqu'on cherche des solutions concrètes
- Une problématique qui éclaire sous un angle différent les enjeux de la participation sociale
- Une problématique qui force la rencontre de logiques et de systèmes qui évoluent généralement en parallèle

Conclusion

Pistes de solution

- Mettre à contribution le savoir expérientiel
- Dépasser le cloisonnement sectoriel
- Harmoniser les mandats et les services
- Rejoindre les instances décisionnelles

Conclusion

Pistes de solution

- Formations croisées
- Tables de concertation
- Ententes de collaboration
- Comité interministériel

Conclusion

Pistes de recherche

- Étude portant sur l'entrée dans le SJP
- Étude exploratoire sur les alternatives à l'incarcération
- Étude sur le suivi probatoire et la réinsertion sociale de contrevenants ayant une DI

Les suites

Équipe et partenaires

- Activités de diffusion et de transfert (article, colloques)
- Participation à la table justice de Montréal
- Mise à jour du répertoire des programmes
- Revue critique de la littérature trouble du spectre autiste et du système de justice pénale
- Démarche de programmation au CRDI Gabrielle-Major
- Projet pilote?

Références

Plusieurs documents concernant la recherche sur la problématique «DI et système judiciaire» sont disponibles sur: www.interteddi.ca